

По выслушании сего предложения в Правлении Казанского университета определено: должность председателя Строительного комитета, при университете учрежденного, Правление полагает поручить старшему из членов оного, надворному советнику и кавалеру Лобачевскому,⁸⁹ о чём уведомить Комитет, а господину попечителю представить на утверждение.



■ Верно: профессор Г. Никольский

ЦГИА, ф. 733, оп 39, 1826, № 270, л. 538. Копия.

159. Донесение и. д. директора университета Г. Б. Никольского попечителю М. Л. Магницкому о возникших между Н. И. Лобачевским и членом Строительного комитета Калашниковым недоразумениях. 2 апреля 1825 г.

Господину попечителю Казанского учебного округа

С прискорбием должен донести до сведения Вашего превосходительства обстоятельство неприятное. Член Строительного комитета коллежский асессор и кавалер Калашников, в общем заседании членов Правления и Строительного комитета, в камере Правления, апреля 1-го дня бывшем, просил записать в журнал, что г. председатель Строительного комитета, декан Отделения, надворный советник и кавалер Лобачевский по окончании совещания между разговорами сказал ему, г. Калашникову: «Ваши хозяйственные распоряжения никуда не годятся», разумея под тем распоряжения г. Калашникова по строениям, в университете производящимся, что и было записано в особый журнал. Г. Калашников под сего статью написал следующее: «О сем и прошу покорнейше довести до сведения его превосходительства господина попечителя Казанского учебного округа; а до решения сего обстоятельства я не могу уже присутствовать в Строительном комитете».

При сем обязанностию считаю присовокупить мое мнение, что никоим образом невозможно извинить вышеупомянутого поступка г. Лобачевского, так и вообще всегдашнего наружного его обращения. Если и увекаем он был единственно решением к пользе общей, он все, однако ж, не должен бы дозволять себе оскорблять чиновника и сотрудника своего, тем более, что действия обоих клонятся к одной цели. Можно было не соглашаться в мнениях и доказывать большую или меньшую справедливость того или другого, но оскорбительно порицать распоряжения г. Калашникова, тем паче в присутствии, не следовало. Относительно г. Калашникова думаю, что он, хотя и не мог быть не тронут оскорбительными словами г. Лобачевского, лучше бы при том сделал, когда бы по одному только личному оскорблению, не пожелал бы теперь уклониться от заседаний в Строительном комитете, где польза университета требует его присутствия.

Исправляющий должность директора Г. Никольский

ЦГА ТАССР, ф. 92, оп. 1, 1825, № 1797, л. 1, 2 об. Подлинник.

160. Из протокола заседания Совета университета о согласии Н. И. Лобачевского принять на себя обязанности библиотекаря. 4 апреля 1825 г.

Предложения господина попечителя от 24 марта [. . .].

7. За № 281 о том, что при увольнении г. профессора Сергеева в отпуск, не следовало поручать преподавание логики кандидату Грачинскому, равно как и библиотеки кандидату Кондакову, ибо по неопытности их не могут они исполнять возложенных на них обязанностей, почему предлагает Совету предоставить преподавание студентам логики кому-