

156. Из замечаний попечителя М. Л. Магницкого на текст «расположения преподаваний Казанского университета с 17-го августа 1824 года по 28 июня 1825 года». ⁸⁵ Не ранее 5 октября 1824 г. ⁸⁶

Отделение физико-математическое.

По кафедре чистой математики предложено преподавать студентам 1-го отделения: о свойстве целых чисел, о воображаемых степенях, о корнях уравнений, начала геометрии.

Предметы сии должны знать уже студенты. И потому неприлично упоминать об них в расписании преподаваний университета.

По кафедре физики. В предложении господина попечителя Казанского учебного округа от 2 августа сего года под № 1017 Совету университета было изъяснено, что преподавание об общих свойствах тел и проч. не может иметь места в университете, ибо составляет предмет гимназического учения, почему и требовалось статью сию исправить. Но исправление сие в отпечатанном расположении преподаваний Казанского университета состоит только в перемене выражений, а не в существе предметов, то есть в изъятии, как бы следовало, того, что не принадлежит к курсу университетских наук.

Вместо с помощью также других писателей ⁸⁷ должно сказать: следуя сочинению Биота и других писателей, коих нужно наименовать [. . .].

ЦГА ТАССР, ф. 92, оп. 4, 1824, № 1749, л. 6, 7. Отпуск с исправкой рукой М. Л. Магницкого.

157. Из протокола заседания Физико-математического отделения о поручении Н. И. Лобачевскому и А. Я. Купферу рассмотреть сочинение профессора И. М. Симонова. 8 января 1825 г.

Слушали: выписки из протоколов Совета университета [. . .].

2) От 31 декабря 1824 года за № 2330, при коей прислано сочинение профессора Симонова на французском языке под названием: Опыт прямого способа интегрального исчисления, и перевод сего сочинения. Поручается, рассмотрев сие сочинение, сказать свое мнение о достоинстве оного.

Определено: поручить рассмотрение сего сочинения гг. профессорам Лобачевскому и Купферу и свое мнение сообщить Отделению. Для чего и препроводить к ним сочинение [. . .].

ЦГА ТАССР ф. 977, оп. Физико-математического отделения, 1824, № 15, л. 4. Подлинник. ⁸⁸

158. Определение Правления университета о назначении Н. И. Лобачевского на должность председателя Строительного комитета. Не ранее 31 января 1825 г.

№ 3. Копия с предложения господина попечителя Казанского учебного округа от 31 января 1825 года за № 98 Правлению Казанского университета.

Соглашаясь по представлению Правления Казанского университета от 22 сего января на увольнение г. инспектора студентов Вишневского от должности председателя в Строительном комитете, при Казанском университете учрежденном, предлагаю поручить сие звание старшему из членов помянутого Комитета и о последующем меня уведомить.

Подлинное подписал попечитель Казанского учебного округа
Михаил Магницкий

По выслушании сего предложения в Правлении Казанского университета определено: должность председателя Строительного комитета, при университете учрежденного, Правление полагает поручить старшему из членов оного, надворному советнику и кавалеру Лобачевскому,⁸⁹ о чем уведомить Комитет, а господину попечителю представить на утверждение.



Верно: профессор Г. Никольский

ЦГИА, ф. 733, оп 39, 1826, № 270, л. 538. Копия.

159. Донесение и. д. директора университета Г. Б. Никольского попечителю М. Л. Магницкому о возникших между Н. И. Лобачевским и членом Строительного комитета Калашниковым недоразумениях. 2 апреля 1825 г.

Господину попечителю Казанского учебного округа

С прискорбием должен донести до сведения Вашего превосходительства обстоятельство неприятное. Член Строительного комитета коллежский ассессор и кавалер Калашников, в общем заседании членов Правления и Строительного комитета, в камере Правления, апреля 1-го дня бывшем, просил записать в журнал, что г. председатель Строительного комитета, декан Отделения, надворный советник и кавалер Лобачевский по окончании совещания между разговорами сказал ему, г. Калашникову: «Ваши хозяйственные распоряжения никуда не годятся», разумея под тем распоряжения г. Калашникова по строениям, в университете производимся, что и было записано в особый журнал. Г. Калашников под сею статью написал следующее: «О сем и прошу покорнейше довести до сведения его превосходительства господина попечителя Казанского учебного округа; а до решения сего обстоятельства я не могу уже присутствовать в Строительном комитете».

При сем обязанностию считаю присовокупить мое мнение, что никоим образом невозможно извинить вышеупомянутого поступка г. Лобачевского, так и вообще всегдашнего наружного его обращения. Если и увлекаем он был единственно решением к пользе общей, он все, однако ж, не должен бы позволять себе оскорблять чиновника и сотрудника своего, тем более, что действия обоих клонятся к одной цели. Можно было не соглашаться в мнениях и доказывать большую или меньшую справедливость того или другого, но оскорбительно порицать распоряжения г. Калашникова, тем паче в присутствии, не следовало. Относительно г. Калашникова думаю, что он, хотя и не мог быть не тронут оскорбительными словами г. Лобачевского, лучше бы при том сделал, когда бы по одному только личному оскорблению, не пожелал бы теперь уклониться от заседаний в Строительном комитете, где польза университета требует его присутствия.

Исправляющий должность директора Г. Никольский

ЦГА ТАССР, ф. 92, оп. 1, 1825, № 1797, л. 1, 2 об. Подлинник.

160. Из протокола заседания Совета университета о согласии Н. И. Лобачевского принять на себя обязанности библиотекаря. 4 апреля 1825 г.

Предложения господина попечителя от 24 марта [...].

7. За № 281 о том, что при увольнении г. профессора Сергеева в отпуск, не следовало поручать преподавание логики кандидату Градинскому, равно как и библиотеки кандидату Кондакову, ибо по неопытности их не могут они исполнять возложенных на них обязанностей, почему предлагает Совету предоставить преподавание студентам логики кому-