

для избежания подобного беспорядка не отражать г. Жобара к соприсутствию в заседании сего Отделения.

При сем случае Отделение, ласкаясь, что сии объяснения его найдет Совет основательными, просит обратить снова свое внимание на те заключения, которые были изложены в первом представлении Совету касательно сочинения г. Эйхвальда.

Совет университета, по большинству голосов согласясь с мнением факультета, дабы не отряжать г. Жобара в заседания одного, и одобрив сочинение г. Эйхвальда, положил мнением напечатать одного 120 экземпляров, из коих 110 на простой и 10 на веленовой бумаге, и, сделав нужные по сему случаю распоряжения, честь имеет донести о сем Вашему превосходительству.

Подлинное подписали: ректор Карс Фукс и за секретаря Совета экстраординарный профессор Сергеев.

С подлинным верно: ректор Казанского университета Карл Фукс

ЦГНА. ф. 733, оп. 40, 1825, № 59657, л. 100—102 об. Копия.

152. Представление декана Отделения физико-математических наук Н. И. Лобачевского Совету университета о преподавании физики в уездных училищах. 29 марта 1824 г.

В Совет имп. Казанского университета

Отделение физико-математических наук представляет на благоусмотрение Совета отзыв, требуемый выпискою из одного от 3 декабря 1823 года за № 3110, относительно мнения г. профессора Суровцова о бесполезности преподавания физики в уездных училищах.

Физика, конечно, принадлежит к таким наукам, которых усовершенствования идут непрерывно, почему и преподавание их должно изменяться вслед за открытиями; но, однако ж, в ней всегда будут существовать известные истины, составляющие первые начала сей науки, которые останутся неприкосновенными, несмотря на все будущие открытия.

Итак, при недостатке пособий для преподавания в уездных училищах надобно отсюда заключить только то, что учение в них должно ограничиваться началами науки; а чтоб вместе оно не превышало понятий малолетних, но, напротив, расширяло их, поставить в обязанность учителям преподавать только то из начал физики, что они могут тотчас же применить к объяснениям явлений, вокруг них происходящих. Присовокупить надобно сюда еще и то, что есть ли уже класс физики постановлен при самом учреждении училищ, то Отделение не думает, чтоб можно было легко отменить преподавание сей науки.

Итак, Отделение полагает, что обучение физике можно оставить в училищах по сим двум причинам, но только желает, чтоб учителям было изъяснено, каково именно должно быть учение такой науки, чтоб оно было полезно для учеников и всегда одинаковое.

Декан Н. Лобачевский
Секретарь Отделения адъюнкты Петр Васильев

Определение Совета: из дела видно, что г. визитатор симбирских и кавказских училищ [экстраординарный] п[рофессор] Суровцов, представляя Совету в бесполезности преподавания в уездных училищах физики, полагал отменить оное. Обстоятельство сие было отдано Физико-математическому отделению на рассмотрение, которое вышепрописанным представлением и отвечает Совету. Определено: предложить дирекциям руководствоваться сим мнением в преподавании физики.

Пометы: 314. Слушано 29 марта 1824 года. Ст. 17. От 18 апреля предписано директору Казанской гимназии за № 568-м и т. д. до № 583-го.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Совета, 1823, № 2749, л. 62, 62 об. Подлинник.⁷⁸