

распространение электричества в проводниках. Отличительное свойство проводников от непроводников. В природе нет в совершенстве ни тех, ни других. Электричество положительное и отрицательное. Разделение электричества при трении тел. Разделение естественного электричества в телах от влияния на них наэлектризованных тел. Потеря электричества в воздухе. Излияние электричества из остреев. Теория лейденской банки, конденсаторов и электрофоров; качество лучшей электрической машины. Сравнение электричества с молнией. Теория отводов. Электричество от прикосновения разнородных тел. Вольтова теория: о электричестве, возбуждаемом в столбце. Усиление электричества от числа пар вольтова столбца и их поверхности, от лучшей способности проводить электричество жидких слоев. Теория разложения воды помошью электричества. Химическое действие вольтова столбца. Причины, ослабляющие со временем действие вольтова столбца. Теория магнита, связь магнетизма с электричеством. Теория Ампера.

В 3-м разряде. О началах электричества, о проводниках и непроводниках оного. О строении электрических машин и о лейденской банке. Об электрической батарее. О способе электризовать через разделение и об электрофоре. О микроэлектрометрах и особенном электричестве некоторых тел. Основание теории о теплотворе; давление внутри воздухообразных тел, происходящее от внутреннего скрытого теплотвора, что сие давление постоянно во всей массе воздухообразного тела и бывает пропорционально к квадрату количества теплотвора каждого атома и квадрату плотности воздухообразного тела: отсюда законы Мариотта и Гей-Люссака. Начальные понятия о распространении теплотвора лучами. Равновесие лучающего теплотвора во время постоянной температуры. Влияние поверхности тел на движение теплотвора; теоретическое толкование сих явлений. Распространение теплотвора в телах. Скрытая теплота. Теории света. Отражение света. Преломление света от притяжения на него тел. Двойное преломление света в хрусталиях. Оно происходит от притягивающей или отталкивающей силы, перпендикулярной к одной или двум линиям в хрусталиях. Средство узнавать существование и положение осей в хрусталиях, судя по наружному их образованию.

ЦГА ТАССР, ф. 92, оп. 1, 1822, № 1553, л. 61—63, 65 об.—68. Подлинник.

150. Из протокола заседания Физико-математического отделения о составлении Н. И. Лобачевским руководства по алгебре. 9 ноября 1823 г.

В заседании Отделения 9 ноября сего 1823 года слушаны: [. . .].

2) Выписки из протокола Совета университетского.

а) От 8-го ноября сего года № 2581, коею вторично требуется от факультета отзыва, чем руководствоваться учителю математики Казанской гимназии в преподавании сей науки [алгебры] в высшем математическом классе до того времени, пока г. профессор Лобачевский не представит составленных им руководительных книг для преподавания алгебры и геометрии и пока сии книги не будут рассмотрены и одобрены; при сем просит Отделение поспешить ответом, так как о выписке книг для училища необходимо нужно представить в самом непродолжительном времени.

Определено: довести Совету, что по объявлению г. Лобачевского составлена уже им руководствующая книга алгебры, для которой требуется, однако ж, еще несколько времени, чтобы переписать набело, но за другими занятиями г. профессора Лобачевского и по намерению его просмотреть с точностью еще раз свое сочинение, то [он] не надеется, чтоб он мог его представить на рассмотрение в течение сего месяца или даже и в продолжении трех месяцев. Руководствующая книга для геометрии и физики будет им также составлена, но, как легко может судить всякой и что г. профессор Лобачевский узнал на опыте, сочинение руководствующих книг требует большого труда принимать в рассуждение превосходство

преподавания, правильность и естественное расположение, не погрешая притом против точности, как первого необходимого требования математических наук, то г. Лобачевский не надеется, чтоб он мог скоро окончить предпринимаемый им труд. Впрочем, как известно гг. членам Отделения, что гг. Лобачевский и Кайсаров участвуют в преподаваниях Каз[анско]й гимназии, посещая классы: первый — высшие, а другой — нижние математические, то гимназия может быть спокойна с той стороны, что учение математических наук идет в ней так, как только можно ожидать того под руководством университетских преподавателей⁷¹ [. . .].

Декан Николай Лобачевский
Э. Эйхвальд, Ж. Пелатье, Григорий Никольский, Иван Дунаев,
секретарь Отделения П. Васильев

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Физико-математического отделения, 1821, № 20, л. 21.
Подлинник.

151. Представление Совета университета попечителю М. Л. Магницкому со сведениями о Н. И. Лобачевском. 7 марта 1824 г.

Копия с представления Совета Казанского университета
от 7 марта 1824 года за № 310-м
господину попечителю Казанского учебного округа

Декабря 29 дня прошедшего 1823 года г. ординарный профессор Эйхвальд представил Совету Казанского университета для рассмотрения сочинение свое под названием «Historia naturalis maris Caspii»⁷² в том предположении, не будет ли благоугодно Совету напечатать сие к 17 числу января месяца сего 1824 года.

От 7 января Совет поручил физико-математическому факультету рассмотреть сие сочинение с тем, чтобы оный доставил свое мнение о достоинстве оного Совету для окончательного рассмотрения и заключения; для суждения же о слоге Совет дозволил пригласить гг. профессоров Эрдмана, Жобара и адъюнкта Полиновского.

От 10 января факультет ответствовал, что он рассматривал сочинение г. Эйхвальда, и нашел, что в нем заключается извлечение из сказаний древних писателей, упоминавших о Каспийском море, из новейших путешествий Палласа,⁷³ Гмелина⁷⁴ и других; сравнение всех сих сказаний и наблюдений, собственные мнения сочинителя, на них основанные, и, наконец, справедливое заключение, что Каспийское море и берега его еще мало известны в отношении к произведениям природы, почему г. сочинитель изъявляет желание, чтоб университет мог послать кого-нибудь из своих членов для описания сего моря.

Факультет, одобрав по большинству голосов содержание и слог сочинения г. Эйхвальда, присоединил к его желанию и свое собственное, чтоб кто-нибудь из членов университета был отправлен для описания произведений природы Каспийского моря, но, не могши сделать лучшего выбора для исполнения сего поручения, назначил для сего самого сочинителя.⁷⁵

Находя сочинение г. Эйхвальда весьма занимательным, факультет просил в заключении дозволения поручить г. о[рдинарному] профессору Лобачевскому сделать извлечение из сего сочинения для напечатания в Казанском вестнике.⁷⁶

При сем случае ординарный профессор Жобар представил Совету свое мнение, что суждение физико-математического факультета о сочинении сем, сделанное 8 числа января месяца в заседании оного, производилось незаконным порядком, потому:

1) что адъюнкт латинского языка Полиновский не был приглашен, как предписано было Советом;

2) что сочинение г. профессора Эйхвальда не было читано в заседании факультета;