

Имена отличнейших студентов и слушателей: на 2-м курсе — «Павел Обневский, Николай Мухачев, Петр Перцов»; на 3-м курсе — «Самуил Эльснер, Иосиф Имшенник»; на 4-м курсе — «Егор Мухачев, Эрнест Магзиг».

В Центральном государственном историческом архиве в Ленинграде хранятся также краткие отчеты профессора П. И. Котельникова со сведениями о чтении им лекций в Казанском университете по сочинениям Н. И. Лобачевского.

В отчете за 1837/1838 акад. г. П. И. Котельников писал:

«1. Алгебраический анализ и теория чисел в 1-м курсе. «По Лобачевскому, Штурму, Фурье и Коши».

«О воображаемых выражениях, о корнях единицы, общая теория алгебраических уравнений, теорема Штурма для определения числа действительных корней, различные способы для разыскания границ корней. О разложении на частные дроби, о обратных строках. Решение неопределенных уравнений в целых числах и об основных корнях (radix primitiva)» (ЦГИА, ф. 733, оп. 95, 1837, 1838, № 53352, л. 85 об., 86).

В отчете за 1838/1839 акад. г. П. И. Котельниковым приведены следующие данные:

«1. Алгебраический анализ в 1-м курсе математического и естественного разрядов. «По Лобачевскому и Коши».

«О симметричных алгебраических функциях, о степенях от воображаемых выражений, общие условия исчезаемости бесконечных строк, о строках ньютоновой, экспоненциальной, логарифмической, о существовании корней в алгебраических уравнениях, решение двучленных уравнений, решение уравнений 3-й и 4-й степени».

«2. Алгебраический анализ во 2-м курсе математического разряда». «По Лобачевскому, Штурму и Фурье».

«Общая теория алгебраических уравнений и решение численных уравнений всех степеней».

«3. Теория чисел в 1-м и 2-м курсах математического разряда». «По Лобачевскому и Гауссу».

«О начальных производителях, непрерывных дробях. Решение неопределенных уравнений. Об основных корнях (radices primitiva) и о квадратных остатках (residua quadratica)» [. . .].

«6. Динамика в 3-м курсе». «По Пуассону и Коши. Об осях обращения по Лобачевскому».

«Общие начала движения. Теория движения маятника. Теория моментов косности. Об обратительном движении» (ЦГИА, ф. 733, оп. 95, 1838, № 66154, л. 63 об., 64).

В 1839/1840 акад. г.: «1. Алгебраический анализ в 1-м курсе». «По Бартельсу и Лобачевскому».

«О строках алгебраических, логарифмических, экспоненциальных, тригонометрических и теории конечных приращений» (ЦГИА, ф. 733, оп. 95, 1839/1840, № 62058, л. 41 об., 42).

В 1840/1841 акад. г.: «1. Алгебра в 1-м курсе». «По Лобачевскому, Коши, Бартельсу».

«Выход строк: ньютоновой, экспоненциальной, логарифмической, тригонометрических; о воображаемых функциях; о корнях единицы, логарифмах воображаемых выражений в тригонометрических функциях, воображаемых выражений» (ЦГИА, ф. 733, оп. 95, 1840, 1841, № 62085, л. 41).

⁷² См. документ 291.

⁷³ Дата установлена в соответствии с документом 288.

⁷⁴ Дата установлена исходя из пометы на письме попечителя округа М. Н. Мусина-Пушкина министру просвещения С. С. Уварову (Модз., с. 362).

«Не касаясь достоинств самого сочинения, — писал попечитель, — которое может и должно быть разбираемо, как и всякое другое, мне кажется, однако, что г. рецензент не должен был касаться личностей: то ставить сочинителя ниже приходского учителя, то называть сочинение его сатирико на геометрию и пр. Легко, быть может, что г. Лобачевский неправ, но и г. рецензент, вероятно, небезошибочен. Остается еще решить между ними, нет ли здесь другой, скрытой цели? Унизить ученого, более двадцати лет служащего с честию, образовавшего много весьма хороших учеников. . .» (При первой публикации документа конец фразы ошибочно написан так: «обнародовавшего много весьма хороших учебников». — Тр., т. 2, с. 562; ср. также Модз., с. 362).

Ответ министра просвещения С. С. Уварова на представление попечителя последовал, если учитывать проставленную помету, почти немедленно, но это был не ответ, а пустая отписка, без каких-либо обязательств принять меры, отвечающие существу дела. В других случаях свое отношение С. С. Уваров выражал более решительно. Вот одна из записей в журнале заседаний Петербургского цензурного комитета за 1835 г.: «Предписание г. министра народного просвещения от 2 января за № 15-м, коим он уведомляет, что в 51-м № за истекший 1834 год журнала „Сын Отечества и Северный архив“ в статье об историческом романе во Франции и Англии [. . .] замечены им неприличные выражения, [. . .] потому его превосходительство поручает [. . .] сделать от него строгое замечание цензору Семенову, пропустившему это место» (ЦГИА, ф. 777, оп. 1, 1835, № 207788, л. 2 об., 3).

В отзыве на работу Н. И. Лобачевского «О началах геометрии», который «пропустил» тот же цензор, С. С. Уваров «неприличных выражений» не обнаружил. Упоминание о приказе издателю журнала поместить возражения на критику противоречат и тону ответа, и убеждению его автора, который «чего-либо оскорбительного для сочинителя книги» в отзыве не заметил. Уклончивым выражением «желательно было бы»