

376. Донесение декана 2-го отделения философского факультета П. И. Котельникова Совету университета о предложенном Н. И. Лобачевским испытании И. А. Больцани и Подгорского по всем предметам. 29 мая 1844 г.

В Совет Казанского университета

По предложению его превосходительства господина ректора университета господа чиновники Иосиф Больцани и Валентин Подгорский были подвергнуты вместе со студентами испытанию из всех предметов, преподаваемых в математическом разряде 2-го отделения философского факультета, причем они оказали в среднем числе успехи отличные.

Отделение, доводя о сем до сведения Совета, честь имеет донести, что оно, с своей стороны, признавая Больцани и Подгорского по успехам достойными степени студента-кандидата, объявило им, чтобы они представили сочинения, написанные на избранные ими темы.

Декан Петр Котельников

Пометы: В Совете Казанского университета пол[учено] 31 мая 1844, № 139. Слушано 14 августа 1844, ст. 41.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Совета, 1844, № 8846, л. 1. Подлинник.

377. Отзыв Н. И. Лобачевского о молотилке, изобретенной Вороновым. Май 1844 г.

Казанское экономическое общество заявило от себя, что изобретенная Вороновым молотильная машина в течение одного часа может вымолачивать чисто от 700 до 800 снопов сухой ржи, обращая солому в мешанину или оставляя целой, годной на крыши, смотря по тому, пускают ли в молотильню снопы развязанные или нет. Молотильная также треплет хорошо комель, придавая ему лоск. Может действовать при 6 рабочих и 12 работницах двумя сильными лошадьми или двумя волами или, наконец, четырьмя крестьянскими лошадьми. К достоинству снаряда принадлежит его малоценност, возможность устраивать из дерева, не употребляя для колес чугуна. Такое свидетельство выдало Экономическое общество Воронову 23 ноября 1843 года № 87, основываясь на отзыве трех помещиков, очевидцев того, как действовала машина, устроенная Вороновым в одной деревне Спасского уезда у помещика Колбецкого. В дополнение к этому свидетельству можно прибавить еще то, что Воронов представил в Общество модель молотильного вала с билами без приводного снаряда. Разумеется, что такие данные еще весьма недостаточны, чтобы судить о достоинстве снаряда вполне. Экономическое общество выданным от него свидетельством желало, со своей стороны, дать удостоверение в том только, что молотильной, устроенной Вороновым, судя по первому примеру, хозяева могут быть довольны, хотя бы по таким особым обстоятельствам, которые не всяким и не везде могут быть уважены, как то: дешевизна и возможность обойтись без чугунных колес. Если же надобно с точностью оценить достоинство молотильни, то для того потребуется отвечать на вопросы: 1) какое динамическое действие машины; 2) как чисто молотит она зерно; 3) какова прочность машины; 4) во что обходится постройка и содержание; 5) какое требуется искусство в приемах при действии машины. На такие вопросы Общество теперь, однако, и отвечать еще не в состоянии, но постарается во всех этих отношениях и со всей определенностью дать со временем свой отзыв после всех опытов, которые предложит сделать тем из своих членов, у кого молотильни по способу Воронова устроены. Между тем на этот раз Общество должно ограничиться о достоинстве снаряда Воронова такими замечаниями: молотильная машина Воронова такого же устройства, какое всего более употребительно во Франции, и принадлежит к разряду молотилен, каковы молотильни Щербакова и Вешнякова. Также на французских молотильнях зерно