

376. Донесение декана 2-го отделения философского факультета П. И. Котельникова Совету университета о предложенном Н. И. Лобачевским испытании И. А. Больцани и Подгорского по всем предметам. 29 мая 1844 г.

В Совет Казанского университета

По предложению его превосходительства господина ректора университета господа чиновники Иосиф Больцани и Валентин Подгорский были подвергнуты вместе со студентами испытанию из всех предметов, преподаваемых в математическом разряде 2-го отделения философского факультета, причем они оказали в среднем числе успехи отличные.

Отделение, доводя о сем до сведения Совета, честь имеет донести, что оно, с своей стороны, признавая Больцани и Подгорского по успехам достойными степени студента-кандидата, объявило им, чтобы они представили сочинения, написанные на избранные ими темы.

Декан Петр Котельников

Пометы: В Совете Казанского университета пол[учено] 31 мая 1844, № 139. Слушано 14 августа 1844, ст. 41.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Совета, 1844, № 8846, л. 1. Подлинник.

377. Отзыв Н. И. Лобачевского о молотилке, изобретенной Вороновым. Май 1844 г.

Казанское экономическое общество заявило от себя, что изобретенная Вороновым молотильная машина в течение одного часа может вымолачивать чисто от 700 до 800 снопов сухой ржи, обращая солому в мешанину или оставляя целой, годной на крыши, смотря по тому, пускают ли в молотильню снопы развязанные или нет. Молотильная также треплет хорошо комель, придавая ему лоск. Может действовать при 6 рабочих и 12 работницах двумя сильными лошадьми или двумя волами или, наконец, четырьмя крестьянскими лошадьми. К достоинству снаряда принадлежит его малооценность, возможность устраивать из дерева, не употребляя для колес чугуна. Такое свидетельство выдало Экономическое общество Воронову 23 ноября 1843 года № 87, основываясь на отзыве трех помещиков, очевидцев того, как действовала машина, устроенная Вороновым в одной деревне Спасского уезда у помещика Колбецкого. В дополнение к этому свидетельству можно прибавить еще то, что Воронов представил в Общество модель молотильного вала с билами без приводного снаряда. Разумеется, что такие данные еще весьма недостаточны, чтобы судить о достоинстве снаряда вполне. Экономическое общество выданным от него свидетельством желало, со своей стороны, дать удостоверение в том только, что молотильной, устроенной Вороновым, судя по первому примеру, хозяева могут быть довольны, хотя бы по таким особым обстоятельствам, которые не всяким и не везде могут быть уважены, как то: дешевизна и возможность обойтись без чугунных колес. Если же надобно с точностью оценить достоинство молотильни, то для того потребуется отвечать на вопросы: 1) какое динамическое действие машины; 2) как чисто молотят она зерно; 3) какова прочность машины; 4) во что обходится постройка и содержание; 5) какое требуется искусство в приемах при действии машины. На такие вопросы Общество теперь, однако, и отвечать еще не в состоянии, но постараётся во всех этих отношениях и со всей определенностью дать со временем свой отзыв после всех опытов, которые предложит сделать тем из своих членов, у кого молотильни по способу Воронова устроены. Между тем на этот раз Общество должно ограничиться о достоинстве снаряда Воронова такими замечаниями: молотильная машина Воронова такого же устройства, какое всего более употребительно во Франции, и принадлежит к разряду молотилен, каковы молотильни Щербакова и Вешнякова. Также на французских молотильнях зерно

выбивается билами, поставленными по длине вала; так же как в машинах Щербакова и Вешнякова била бьют цельный колос, тогда как в молотильнях, известных под названием шотландских, колос приближается к билу постепенно, проходя сквозь зубчатые цилиндры. Это последнее усовершенствование, хотя требует лишней силы и даже довольно значительной, но предупреждает отламывание колосьев. В молотильне Щербакова недостаток отвращается, хотя далеко не вполне, тем, что колос прижимается к листу опущенного тонкого железа, который не позволяет ему сильно загибаться и много оттого ломаться. Совершенство шотландской машины теряется часто оттого, что при сложности механизма требуется верность в установке и хорошее устройство: поправки [...] трудны и требуют искусства. В этом отношении молотильням Щербакова и Воронова, особенно первой, принадлежит преимущество. Действие молотильни Воронова зависит также от работника, который может пропускать сноп скорее или тише. Чтобы зерно чисто в ней вымолачивалось, надобно, чтобы сноп не был пересушен и передавался медленно, следовательно, определенного действия машине не принадлежит. Она молотит до 750 снопов в час силою 4-х крестьянских лошадей, следовательно, собственно силою двух паровых лошадей, полагая для такой лошади подъем одного пуда на две сажени в секунду. Урожай 1843 года ржаного хлеба можно принимать 7 четвериков на 100 снопов, следовательно, на машине Воронова одна паровая лошадь вымолачивает в сутки до 78 четвертей ржи, тогда как, по опытам г.,* лучшая молотильная машина в состоянии вымолачивать и вместе начисто провеять силой одной паровой лошади до 86 четвертей в сутки. Итак, по динамическому своему действию молотильня Воронова не может принадлежать к лучшим, не вымолачивая к тому зерно совершенно чисто по причинам, какие приведены были выше. Это заключение свое Общество не может еще почитать окончательным в ожидании дальнейших отзывов от помещиков, у которых молотильня Воронова устроена, о чем в свое время Общество будет иметь честь довести до сведения в Министерство государственных имуществ.

Определено: 1) Сообщить о сем в III департамент Министерства государственных имуществ в ответ на отношение 31 января № 1125; 2) Молотильня по способу Воронова устроена в имении члена Казанского экономического общества г. Осипова, которого просить, дабы доставил в Общество сведения: в продолжение 8 часов с раздыхом сколько лошадей крестьянских какое число четвертей ржи могут обмолотить; сколько, какого возраста и пола людей должно находиться при молотильне; не обламывает ли молотильня колоса; сколько из обмолоченных снопов может вновь выбиваться зерна ручным молочением; не требует ли машина особых приемов в пропускании снопов и в отребании мякины; с какою чистотою молотит колос в перевязанном снопе. К этому не лишне будет определить силу самих лошадей, испытать, какую тяжесть лошадь может везти на колесах по сухой и ровной горизонтальной дороге; 3) Мнение Общества о «достоинстве молотильной машины Воронова» напечатать в «Казанских губернских ведомостях», а также и вопросы, которые предлагаются на решение г. члену Осипову в отношении к действию устроенной у него в имении молотильной машины по способу Воронова.

ЦГА ТАССР, ф. 442, 1842, № 2, л. 19, 20. Черновик.¹⁶⁰ Текст написан рукой Н. И. Лобачевского.

378. Отчет о работе Строительного комитета университета за 1842—1844 гг. 15 июня 1844 г.

Краткий отчет

имп. Казанского университета с открытия при оном Строительного комитета ноября 17 дня 1842 года по 1844 год, какие произведены работы по обгоревшим зданиям, а именно:

* Фамилия написана неразборчиво.