

серебряною медалью с окончанием будущего 1840-го—1841-го академического года следующую тему: «О свойствах и способе вычислять функцию, названную гамма».

Ректор университета Лобачевский  
За секретаря профессор П. Котельников

*Пометы:* № 165. Пол[учено] 6 июня 1840. Слуш[ано] 6 июня 1840 года.  
К ст. 7.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Совета, 1840, № 8467, л. 37. Подлинник.<sup>138</sup>

*336. Из представления Совета университета попечителю М. Н. Мусину-Пушкину об избрании двух депутатов Лобачевского и Эрдмана для поездки в Гельсингфорс на торжества Александровского университета. 9 июня 1840 г.*

Господину попечителю Казанского учебного округа

Совет (Consistorium) имп. Александровского университета отношением от 27 апреля / 9 мая сего года № 99 приглашает членов Совета Казанского университета принять участие и присутствовать по случаю двухвекового его существования при торжестве, которое будет произведено им 3-го (15 н. ст.) наступающего июля.

Совет Казанского университета в заседании своем 6-го сего июня, избрав двух депутатов из среды своей, гг. ректора Лобачевского и проректора Эрдмана, присутствовать при торжестве в Александровском университете, положил уведомить Совет (Consistorium) Александровского университета, что члены Казанского университета разделяют с ним те приятные чувствования, которые побуждают праздновать двухвековое существование знаменитого именами своих ученых сего древнего университета.

Ректор университета Николай Лобачевский  
Секретарь Павел Китайцев  
Писец Николай Травин

*Пометы:* № 1898. 11 июня 1840.

*Резолюция М. Н. Мусина-Пушкина:* Отвечать, что я предоставляю Совету благодарить за приглашение Сов[ет] Алек[сандровского] унив[ерситета], но [на] командирование г. ректора, обязанного делами службы, и г. п[роректора] Эрдмана, по близкому уже времени, согласиться я не могу.<sup>139</sup>

ЦГА ТАССР, ф. 92, оп. 1, 1840, № 5093, л. 1, 2. Подлинник.

*337. Донесение Н. И. Лобачевского попечителю М. Н. Мусину-Пушкину с отзывом о второй части сочинения А. Ф. Попова «Математическая теория русского змея». 30 октября 1840 г.*

Г. попечителю Казанского учебного округа

Вашему превосходительству, возвращая сочинение г. Попова 3 и 4 тетради «Математической теории русского змея», в дополнение к прежнему моему [отзыву] честь имею донести на предложения 4 июня № 2593 и 15 июня № 2839.

Г. Попов предположил себе решить задачу, какой изгиб должна принять нить, привязанная к бумажному змею, при действии ветра на змея и на нить по крайней мере в том случае, близком к самым обыкновенным, когда дует ветер с постоянной силой горизонтально.

Изложение всего предмета и правильное составление уравнений, откуда должно быть выведено решение, и, наконец, интегрирование дифференциальных уравнений доказывают хорошие познания сочинителя в аналитике, динамике и физике, а потому делает много чести г-ну Попову.

Случай, когда не принимается в рассуждение действие ветра на нить, г. Попов разрешает вполне. Во втором случае, который г. сочинитель рассматривает и который несравненно труднее, решение дано уравнением между углами касательных линий с горизонтом для двух точек на нити. Сложный вид этой зависимости и невозможность продолжать интегрирование при известных до сих пор способах в анализе, не позволяет вывести значения прямоугольных координат, а потому г. Попов ограничивается только примером, когда нить в одном конце почти горизонтальна, в другом — почти вертикальна.

Г. сочинитель предполагает в решении своем физические наблюдения над термометром, барометром и гигрометром как главную цель, для которой должна служить его теория бумажного змея. Однако ж эта цель почти совсем не может быть достигнута по следующим причинам: барометр и гигрометр должны быть с указанием *maximum* и *minimum*, но сих инструментов до сих пор не придумано. При термометрических наблюдениях и для определения силы ветра новые ограни[чения] — надобно знать высоту, на какую змей поднимается в воздухе; но здесь [можно] ограничиваться весьма частным случаем, когда нить в одном конце горизонтальна, в другом — вертикальна, значит, уже [нужно] сознаться, что решения дать нельзя. Тригонометрический способ, предлагаемый г. сочинителем, не только неудобен, но, по моему мнению, совсем не может быть употреблен, потому что змей непрестанно перемещает место в воздухе.

Несмотря на все такие недостатки, соединенные необходимо с этим родом задач, сочинение г-на Попова заслуживает похвалы и даже может быть напечатано в Ученых записках университета, как исследование новое, однако ж в нем должно быть наперед исправлен слог и ошибки в суждении о сопротивлении воздуха.

*Пометы:* Испол[нено] 30 октября 1840. 1 — попечителю № 187.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Ректора, 1839, № 320, л. 6, 6 об. Черновое. Написано рукой Н. И. Лобачевского.<sup>140</sup>

*338. Донесение декана 2-го отделения философского факультета П. И. Котельникова Совету университета об испытании М. И. Мельникова на степень магистра математических наук и участии Н. И. Лобачевского в рассмотрении его сочинения. 5 декабря 1840 г.*

#### В Совет имп. Казанского университета

Отделение честь имеет донести Совету университета, что г-н учитель Второй казанской гимназии кандидат Михаил Мельников по его прошению был подвергнут законному испытанию на степень магистра математических наук в присутствии господ депутатов от Совета профессоров Мистаки, Винтера и Дубовицкого. По окончании испытания Отделение, признав словесные и письменные ответы г-на Мельникова удовлетворительными, предложило ему написать сочинение на тему: «Интегрирование уравнений с частными дифференциалами второго порядка», которое и было представлено в Отделение. Ныне господа ординарные профессора Лобачевский, Симонов и Котельников в заседании, бывшем 4-го декабря сего года, заявили Отделению, что они рассматривали оное сочинение и нашли, что сочинитель, обняв в надлежащей полноте предмет столь трудный, изложив различные способы интегрирования и обработав в особенности статью о числе произвольных функций, входящих в общем интеграле, доказал обширные познания и удовлетворил требованиям темы, почему они, с своей стороны, вполне одобряют оное.

Отделение, соглашаясь с мнением сих господ профессоров, признает г-на Мельникова как по экзамену, так и по сочинению достойным степени магистра математических наук, о чем и имеет честь представить Совету университета и, препроводя тезисы, доставленные г-м Мельниковым,