

тете в 1833/1834 акад. г. Не ранее 29 августа 1834 г.<sup>61</sup>

ординарного профессора Лобачевского за 1834 год

По какому автору

Особенные труды преподавателя

Lacroix. Traité du calcul différentiel et du calcul intégral,<sup>62</sup> пользуясь к тому сочинениями: Exercices du calcul intégral par Legendre,<sup>63</sup> статьями об эллиптических функциях Абеля и Якоби, напечатанными в журналах; Leçons sur la calcul des fonctions par Lagrange; Théorie des fonctions analytiques par Lagrange,<sup>64</sup> весьма многие из статей Пуассона и Коши, напечатанные в Journal de L'Ecole polytechn. и в Mémoire de l'Académie de Sciences de Paris.

Analytische Darstellung der Variations Rechnung v. Dirksen.<sup>65</sup> В помощь берутся сочинения: Leçons sur la calcul des fonctions par Lagrange; Mémoire sur la calcul des variations par Poisson.<sup>66</sup>

Сверх преподавания по званию профессора чистой математики, отправлял должности ректора университета, председателя в Строительном, Издательном и Испытательном комитетах. По поручению г. попечителя хозяйственным образом занимался постройкой торцовой мостовой на Воскресенской улице против университетских зданий, которое поручение окончил и отчет подал.

Издal сочинения:

1) Алгебру или вычисление конечных.

В «Ученых записках Казанского университета» напечатал статьи: 2) О понижении степени в двучленных уравнениях, когда показатель без единицы делится на 8.<sup>67</sup> 3) Об исчезании тригонометрических строк.<sup>68</sup>

Послал для напечатания в «Ученых записках Московского университета»: 4) Об условных уравнениях для движения и положение главных осей обращения в твердой системе.<sup>69</sup> 5) В Берлин к издателю Крелле: Géométrie imaginaire.<sup>70</sup>

Ординарный профессор чистой математики Николай Лобачевский

Н. И. Лобачевского.<sup>71</sup>

289. Донесение П. Н. Фусса министру просвещения С. С. Уварову с отзывом об «Алгебре» Н. И. Лобачевского. Не ранее 18 октября 1834 г.<sup>73</sup>

Его высокопревосходительству господину министру народного просвещения президенту имп. Академии наук Сергею Семеновичу Уварову

Донесение академика Фусса

Вашему высокопревосходительству угодно было поручить мне рассмотреть сочиненную г. Лобачевским Алгебру или вычисление конечных, и доставить Вам о достоинстве оной мое мнение.

О пользе учебной книги можно судить в двояком отношении. Учащий, издавая руководство своей науки с тем только намерением, чтобы слушатели его имели средство в досужные от лекций часы повторять и затверживать преподаанные им правила или приготавливаться к будущим лекциям, достигает цели своей. В таком случае труд его будет не бесплоден, хотя б книга его имела местное лишь достоинство и приносила пользу тем только

лицам, которые непосредственно пользуются уроками сочинителя. Рассматривая книгу г. Л[обачевского] в сем отношении, я уверен, что она будет приятным подарком ученикам его, которые, приобвыкши к способу изложения его, найдут в ней все то, что для них необходимо должно входить в состав учебной книги сей науки — многие любопытные теоремы, почерпнутые из лучших источников и доказывающие начитанность автора, и даже некоторые собственные изыскания и взгляды учителя их, которые они тщетно бы искали в других руководствах по сей части.

Но г. Л[обачевский] говорит в конце предисловия (стр. X), что, предполагая сначала составить Алгебру для гимназий, он впоследствии переменил свое намерение и надеется, что сочинение его будет служить руководством для учителей и учебной книгой для слушателей в университетах.

После такового объявления книгу г-на Л[обачевского] надлежит рассматривать с другой точки, и тогда внимательный разбор покажет, что она во многих отношениях не удовлетворяет ни первоначальному, ни нынешнему своему назначению. Расположение предметов в ней столько различается от принятого в других учебных книгах и способ изложения некоторых первоначальных статей (напр[имер], о положительных и отрицательных величинах) столь сбивчив и, по моему мнению, неудачен, что едва ли другой преподающий пожелает принять сию книгу за основание в своих уроках. Впрочем, из всего видно, что автор во время самого составления книги своей переменил цель назначения ее, ибо некоторые предметы, кои по самому заглавию книги непременно должны были войти в оную, пропущены, другие же, принадлежащие более к высшему курсу Алгебры или к теории функций, изложены с большою подробностью.

Быть может, что приговор сей покажется строгим, что расположение предметов, выбор приемов и доказательств, а некоторым образом и ход изложения могут быть предметом различных мнений, но в том несомненно всякий согласится со мною, что в математическом сочинении, особенно же в учебной книге, ясность, точность и простота в изложении суть необходимые качества. Стоит только прочесть вступление в книгу г. Л[обачевского], чтобы убедиться в основательности сказанного мною. К сожалению же, в книге г. Л[обачевского] мы находим самые первоначальные понятия, облеченные в столь странные формы, простейшие предложения так неестественно выраженными, столько темных (чтоб не сказать неточных) определений и оборотов, что по сей уже причине введение в употребление сей книги в учебные заведения отнюдь присоветовать нельзя.

Книга г. Л[обачевского] у сего возвращается.

Архив АН СССР, р. V, оп. Ф.-20, № 8, л. 1—2 об. Черновик. Написан рукой П. Н. Фусса.

290. Официальное письмо министра просвещения С. С. Уварова попечителю М. Н. Мусину-Пушкину в связи с помещенной в журнале «Сын Отечества» критикой работы Н. И. Лобачевского «О началах геометрии». Не ранее 25 ноября 1834 г.<sup>74</sup>

Милостивый государь, Михаил Николаевич

Рассмотрев помещенную в № 41 «Сына Отечества» критику на Геометрию г. Лобачевского \* я, с моей стороны, признаю, что, \*\* конечно, желательно было бы, чтоб сочинитель сей статьи удержался от некоторых резких выражений, но, впрочем, не нахожу в оной чего-либо оскорбительного для сочинителя книги, которая подвергается критическому \*\*\* разбору, подлежащему также опровержению. На вышеупомянутые выра-

\* Далее зачеркнуто: и хотя и заметил несколько резких выражений, не нашел, однако же, в оной.

\*\* Далее зачеркнуто: сия статья.

\*\*\* Было: литературному.