

кафедры, был деканом факультета, а Васильев, кроме кафедры, также занят был другими должностями, почему естественно должно было родиться упущениям в производстве дела, что и найдено им, г. Желтухиным, по части отчетности, ибо за 1824 и 1825 годы отчеты еще не составлены.

В 1823 году прислан от г. попечителя новый член коллежский асессор Калашников с жалованием по 2500 руб., но с тем вместе умножились по Комитету и беспорядки, ибо г. Калашников, руководим будучи особым предписанием г. попечителя, составил отдельную комиссию, занятие которой состояло в двух дневных журналах 26 и 30 июня 1824 года, потом, когда дела сии обратились паки в Строительный комитет, беспрерывно подавал мнения, кои бесполезно умножили дела и произвели личности с архитектором и профессором Лобачевским.

Чтобы судить о пользе занятий сего присланного от г. попечителя чиновника, г. Желтухин приводит здесь несколько собственных бумаг Калашникова [. .]. 2) В мае месяце 1825 года Калашников противу предположений профессора Лобачевского домогался, чтобы из двух подрядчиков на каменную работу, Дубинина и Родионова, предпочтеть первого, потому что цены, им объявленные, по расчету Калашникова, для казны выгоднее. Правление положительно доказало неосновательность расчета Калашникова и, хотя о всех неосновательных переписках Калашникова профессор Никольский доводил до сведения г. попечителя [. .], но не получил на донесение свое никакого разрешения [. .].

Сообразив все сии обстоятельства и не видя в делах Комитета надлежащей отчетности за два последних года, г. Желтухин полагает все книги и счеты по сей постройке немедленно подвергнуть ревизии контроля, на общем узаконении основанного [. .].

Из всего вышесказанного Главное правление училищ усматривает: [. .].

6) Упущение г. попечителя в том, что он ничем не разрешил донесения профессора Никольского о спорах членов Комитета Лобачевского и Калашникова, от чего споры сии могли еще более увеличиться [. .].

8) Несмотря на уверение г. попечителя, что в делах Строительного комитета нет запутанности, оная усматривается очень ясно, ибо несмотря [на то], что по общим законам подробный отчет в поручении должен представляться ежегодно, несмотря на то, что и сам г. попечитель в 1821 году постановил сие в обязанность себе и Строительному комитету, несмотря на все это, подробного отчета по строению ни за один год по сие время не представлено, беспорядок сей еще более подтверждается тем, что в течение пяти лет г. попечитель не мог сыскать порядочного бухгалтера. А поелику таковая безотчетность в весьма значительной сумме терпима быть не может, то предоставить г. министру нарядить комиссию для проверки всех счетов Казанского университета [. .].

Директор Дмитрий Языков
Начальник отделения Александр Бируков

№ 1092

30 мая 1826 г.

В 3 отделение Департамента народного просвещения.

ЦГИА, ф. 733, оп. 40, 1826, № 15433 б., л. 212—214, 218, 218 об. Копия.

208. Из представления Н. И. Лобачевского Совету университета с просьбой освободить его от исполнения поручений, не входящих в круг его обязанностей. 5 июня 1826 г.

Я препровождаю при сем ключи от библиотеки, ожидая, что с возвращением их мне будет сказано, как мне надобно будет вступить в отправление должности библиотекаря. Впрочем, прошу меня уволить от всякого

рода особенных поручений, то есть которые могут быть по особенным обстоятельствам, а не при обыкновенном исправлении должности. Мне не остается для сего свободного времени: я занимаюсь отчетами по строению, по требованию г. министра должен их кончить к июню м-цу, между тем два других члена Комитета мне не помогают: один уклонился, другой — тяжело теперь болен.

Библиотекарь профессор Н. Лобачевский

Пометы: № 379. Слушано июня 5.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Совета, 1821, № 702, л. 81, 81 об. Подлинник.¹¹⁸

209. Из представления Н. И. Лобачевского Совету университета о недостающих книгах, поступивших в библиотеку с 1822 г. 12 июня 1826 г.

В Совет Казанского университета

Имел честь представлять Совету и просить о рассмотрении книг, поступивших в библиотеку с 1822 года. В первый раз подано было донесение 20 марта № 10, другой раз в донесении 4 июня № 20, между прочим, было сказано, что я принял книги, поступившие с 1822 года по 1826 год. Во время проверки по каталогу сих книг, давно уже составленному по разрешению на то Совета 19 февраля сего года № 218, я нашел, что некоторые книги в недостатке, других — совсем нет. Я намеревался представить о сем членам Совета, когда они войдут в библиотеку для проверки книг, как я о том просил; но как до сих пор просьба моя остается неудовлетворенной, то, чтоб не прибавить с моей стороны медления и не впасть таким образом в вину, что я заблаговременно не дал знать о важном обстоятельстве, препровождаю список книгам, не оказавшимся против каталога, поступившим с 1822 года [. . .].

Библиотекарь профессор Н. Лобачевский

На бланке: М. н. п. Департамент народного просвещения. Имп. Казанский университет. От библиотекаря. О недостающих книгах, из числа поступивших с 1822 года по 1826 год. Казань. 1826 года июня 12. № 21.

Пометы: № 400. Слушано 19 июня 1826 года. Ст. 19.

Определение Совета: Определено: доложить о сем при общем осмотре библиотеки, о чем дать знать г. библиотекарю для того, чтобы он обстоятельство сие в виду имел.

Помета: Библиотекарю 12 июля, № 917.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Совета, 1821, № 702, л. 85. Подлинник.

210. Из протокола заседания Физико-математического отделения о лекциях Н. И. Лобачевского в 1826/1827 акад. г. 10 июля 1826 г.

Г. профессор Лобачевский будет читать статику и механику твердых и жидкых тел, следуя сочинениям Лагранжа и Пуассона, два раза в неделю. Математическую физику — один раз в неделю, руководствуясь сочинениями Фурье, Лапласа, Пуассона, Френеля, на российском языке.

ЦГА ТАССР, ф. 977, оп. Физико-математического отделения, 1824, № 105, л. 33 об. Подлинник.¹¹⁹