

По свидетельствам современников, Мусин-Пушкин был в обращении груб, но не жесток, горяч и деспотичен, но отходчив и справедлив. Естественно, что как попечитель Мусин-Пушкин был заинтересован в повышении уровня университетской работы.

О причинах, побудивших его остановиться на кандидатуре Лобачевского, можно высказать следующие соображения. В качестве ректора ему был нужен ученый, пользующийся уважением своих коллег, преданный идеи развития и улучшения университета и способный энергично действовать. Ему было известно донесение П. Ф. Желтухина от 10 марта 1826 г. министру народного просвещения о произведенной ревизии; в этом донесении несколько раз упоминается Лобачевский, который в отдельные годы вел работу по трем кафедрам — математики, физики, астрономии, избирался неоднократно деканом, выполнял ряд поручений по устройству библиотеки и научных кабинетов и энергично работал членом и председателем строительного комитета. Называя профессоров, пользующихся всеобщим уважением и отличающихся познаниями и поведением, ревизор поместил его фамилию на первом месте.

Таким образом, Мусин-Пушкин имел все основания видеть в Лобачевском вполне подходящую кандидатуру на пост ректора, более подходящую, чем действовавший в то время профессор К. Ф. Фукс, обладавший, правда, многими достоинствами как человек и ученый, но безвольный, не умевший навести порядок даже на заседаниях Совета университета и притом целиком поддавший в предыдущие годы под влияние Магницкого.

Поэтому новый попечитель, явившись в Казань, организовал досрочные выборы ректора. Очевидно, он проводил предварительно конфиденциальные переговоры с Лобачевским и другими членами Совета. Лобачевский не сразу дал согласие, как это видно из его последующих писем попечителю<sup>1)</sup>. Оторваться от научных занятий, когда создаются идеи величайшей важности, было нелегко. Но открывалась возможность активно участвовать в улучшении Казанского университета на ответственном посту ректора и таким образом выполнить общественный долг ученого, эффективно содействовать развитию науки и высшего образования. Это и склонило его, вероятно, в конце концов дать согласие. Баллотировка состоялась 3 мая 1827 г., и Лобачевский был избран (он получил 11 голосов за и 3 против; ближайший к нему кандидат проф. Г. Б. Никольский получил 7 за и 7 против).

Таковы были обстоятельства, предшествовавшие произнесению рассматриваемой речи Лобачевского и поясняющие как общий ее тон, так и отдельные высказанные в ней мысли.

В своей «Речи» Лобачевский затрагивает в связи с задачами воспитания множество различных вопросов и среди них проблему научного метода познания природы, роль языка, диалектику жизни и смерти, вопросы этического воспитания, общественную природу человека и другие. Чтобы читателю было легче ориентироваться в многообразии идей, высказанных в «Речи», мы условно разбили ее на 9 частей — разделов (номера частей помещены нами в прямых скобках).

Изложим кратко основное содержание разделов. Конечно, в этом изложении пропадает своеобразие и красота ораторского слога Лобачевского, весьма эмоционального и изобилующего чеканными формулировками. Но при обращении к оригиналу «Речи» читателю будет легче ориентироваться в ее структуре и вдумываться в богатство заключенных в ней мыслей. Вопросам же анализа стиля языка Лобачевского должны быть, несомненно, посвящены специальные исследования.

[I] «Речь» начинается с ораторского «приступа» (*exordium*). В этом вступлении Лобачевский, отметив, что он уже год трудится на посту ректора, вспоминает, как трудно ему было оторваться от научных занятий. Он принял должность ректора лишь подчиняясь мнению товарищей и стремясь принести пользу [университету]. Называя прошедший год годом испытания, он надеется, что следующий будет годом исполнения, а третий — годом успеха («торжества моего»)<sup>2)</sup>, и просит критики и советов по поводу высказываемых им далее принципов воспитания.

<sup>1)</sup> «...Вы заметили без сомнения, сколько я колебался и искал даже уклониться...» (письмо от 1 сент. 1827 г. См. стр. 606 наст. книги).

<sup>2)</sup> Ректор избирался на трехлетний срок.