

шинства голосов, по сказанным причинам согласиться не могут и просят, чтобы сие их мнение представлено было его сиятельству г. министру на высокое начальственное благоусмотрение.

1816-го года, мая 26-го дня.

*Экстраординарный профессор Петр Кондырев
Василий Перевощиков*

ЦГАТ, Ф. 977, № 544, лл. 5 и 9; писано писарским почерком с поправками П. С. Кондырева.

56

Особое мнение профессора Г. И. Солнцева и адъюнкта И. Х. Ренарда по вопросу о выборах Н. И. Лобачевского и И. М. Симонова в экстраординарные профессора

26 мая 1816

Мнение публичного экстраординарного профессора прав и доктора Солнцева.

В бывшем заседании Совета императорского Казанского университета мая 24-го дня, по слушании отношения его превосходительства господина попечителя Университета Михаила Александровича Салтыкова на имя г. ректора под № 101-м от 27-го апреля присланного о избрании адъюнктов математических наук Лобачевского и Симонова в экстраординарные профессора, протоколом по большинству 14 голосов против 8-ми постановлено: «Как в § 36 Устава п. э. профессоров предоставлено выбирать из 12-ти адъюнктов только 4-х, каковое число ныне при Университете уже находится, а в § 23-м относится только к посторонним в Университете еще не служившим лицам, то испрашивать разрешения господина министра просвещения, может ли Совет приступить к выбору экстраординарных профессоров сверх означенного в § 36 числа».

А как таковое постановление Совета относительно оных адъюнктов не есть отрицательное, ни утвердительное, а обращаемое только к справкам, поколику содержит в себе излагаемое сомнение о том только: «может ли Совет приступить к выбору экстраординарных профессоров сверх означенного в § 36 числа», и сомнение сие повидимому возникло от вопроса: «в число ли 12-ти адъюнктов по штату должны быть полагаемые [экстраординарные] профессора, или вне оного?» по каковой причине и предложение господина попечителя до времени остается еще не исполненным, впредь пока Совет получит по сему предмету разрешение: почему оного постановления по большинству членов Совета учиненного ни отрицая совершенно — ни во всем держась оного, с моей стороны имею мнением моим поставить на вид только следующее: 1-е. Как из предложения господина попечителя Университета его превосходительства Михаила Александровича Салтыкова явствует, что оные адъюнкты отлично одобряются и признаются достойными звания п. экстраординарных профессоров, и из того ж предложения видно, что и его сиятельство господин министр народного

просвещения граф Алексей Кирилович Разумовский не оставит утвердить оных адъюнктов в звании сем, есть ли только последует достойное представление Совета на основании Устава. 2-ое. В Уставе ж Казанского университета узаконено: а) § 57 «Когда место профессора сделается праздно, то каждой профессор того отделения, к которому он принадлежал, не ранее как спустя месяц представляет ректору имя кандидата, коего почитает достойным занять оное; сочинения его, ежели кандидат вне России или не в Казани находится, и причины, служащие основанием к представлению, поданные членами представления, читаются в общем собрании и хранятся в Совете. Ежели кандидат находится в Казани, то обязан сам представить Совету свои сочинения, общее рассуждение о науке, о которой идет дело, о предметах оной, о ее пространстве, успехах, о настоящем ее состоянии, удобнейшем способе преподавать оную и разных писателях лучшим образом объяснивших относящиеся к ней предметы. — В § 58-м Совет на рассмотрение сочинений и на собрание сведений о нравственности кандидата определяет довольное время, по прошествии оного ректор назначает чрезвычайное собрание для выбора. Совет о избранном предварительно представляет попечителю и ожидает утверждения министра народного просвещения. — В § 59-м: тот же порядок наблюдается при избрании адъюнктов. Природные россияне, нужные знания и качество имеющие, должны быть предпочтены чужезранным. — В § ж 36-м узаконено: четырех из 12-ти адъюнктов, трудолюбием пред прочими отличившихся и знание свое преподаванием курсов и сочинениями доказавших, Совет по предложению ректора баллотированием удостоивает в экстраординарные профессора, и когда они по представлению попечителем в звании сем министром народного просвещения утверждены будут, тогда по рассмотрению попечителя получают прибавку в жалованье, какую позволит сделать экономическая сумма, — то и следовало бы на основании вышеприведенных §§ Устава и на основании самого предложения его превосходительства господина попечителя, содержащего в себе между прочим то, что его сиятельство господин министр просвещения не оставит утвердить оных адъюнктов в звании п. э. профессоров, есть ли только последует достойное представление Совета на основании Устава, от оных рекомендуемых адъюнктов Симонова и Лобачевского истребовав сочинения и по рассмотрении оных членами факультета, к коему они принадлежат, буде одобрены будут, приступить к избранию в общем собрании Совета обычным порядком; и о последствии представить на усмотрение его сиятельству господину министру народного просвещения, приняв притом в уважение особенное и одобрение самого господина попечителя; а между тем представить на благоусмотрение и вопрос о том, может ли Совет приступить к выбору экстраординарных профессоров сверх означенного в § 36 числа? для будущего по подобным случаям руководства; впрочем что касается до § 23 Устава, я полагаю моим мнением, что оный относить должно не только к посторонним в университетах еще не служившим

лицам, но и ко всем вообще в высшее звание производимым ученым чиновникам. — Также, наконец, не нахожу никакого разноречия между §§ 57, 58, 59 и между § 36 оного же Устава, ибо первые параграфы ясно изображают начальной и окончательной порядок полной производств и выборов. а последний (§ 36) излагает вкратце тот же самой порядок другими только словами закона, ибо сообразив оные §§ 57, 58 и 59 само по себе явствует, что ректор Университета не прежде Совету предлагает о баллотировании как тогда, когда всё то, что в §§ 57, 58 и 59 изображено, исполнено будет.

Изложив сие мое мнение беспристрастно и держась по разумению моему силы законов, прошу оное на основании Устава § 55 статьи 6-й и на основании бывшего предписания господина министра народного просвещения его сиятельства графа Алексея Кириловича Разумовского, в прошлом году последовавшего, приобщить к дневной записке мая 26-го дня 1816 года. Публичной экстраординарный профессор прав и доктор Гавриил Солнцев.

С мнением г-на профессора Солнцева согласен и адъюнкт Врачебного Отделения Иосиф Ренард.

ЦГАТ, Ф. 977, № 844, лл. 4 и 10.

57

Представление Совета Казанского университета министру народного просвещения гр. А. К. Разумовскому о разрешении приступить к выборам Н. И. Лобачевского и И. М. Симонова в экстраординарные профессоры
29 мая 1816

Его сиятельству

господину министру народного просвещения, государственного совета члену, сенатору, действительному тайному советнику, действительному камергеру и кавалеру, графу Алексею Кирилловичу Разумовскому

Совета императорского Казанского
университета

Представление

В собрании Совета сего мая 24 числа читано было предложение его превосходительства г. попечителя на имя г. ректора данное, в коем изображено: «что на сделанное им представление об адъюнктах Лобачевском и Симонове, заслуживающих звание экстраординарных профессоров Ваше сиятельство изволили известить его, что не оставите их утвердить в сем звании, коль скоро получено будет представление Университета на основании Устава». По выслушании сего предложения, между членами Совета произошло разногласие относительно решения вопроса: может ли Совет приступить к выбору упомянутых адъюнктов, когда в § 36 Устава, Совету только предоставлено право из 12 адъюнктов выбирать четырех в экстраординарные профессоры, каковое число экстраординарных профессоров ныне уже при Университете находится, а хотя в 1814 году было в Универ-