

Кстати, к слову Монгольское, г. Ковалевский прислал нам свой отчет. В чрезвычайном его приложении нельзя сомневаться. Он обязывает Университет к признательности; надеюсь, что обяжет некогда нас к благодарности, когда увидит плоды приложения и пользу от них. Содержание отчета большую частью уже Вам известно, а что прибавлено нового будет также напечатано в Казанском Вестнике.

Совет, представляя к Вам о плане для сего Вестника, забыл об одном обстоятельстве. Предписаньем Вашего предшественника Издательской комитет обязывается представлять на просмотрение к г. попечителю материалы на полгода вперед. Это значит отнять у журнала всю занимательность повести. Далее, с утверждением устава о цензуре, надобно было испросить разрешения, как должен цензироваться Казанский Вестник. Хотя в Уставе и сказано, что издание журналов, раз уже утвержденных и остается по прежнему, одножде тем не менее, правила даны такие общие, что все должно подвергаться цензуре. Применяясь к сим правилам Совету университета надобно предоставить право Цензурного комитета при издании Вестника. Особенное разрешение и на это было бы, по моему мнению, не лишнее. Еще бы лучше, если бы Издательскому комитету дозволено было заменять Цензурной комитет, по крайней мере для печатания нашего журнала, если не для всех сочинений, хотя бы через то правительство избавилось от напрасных издержек на жалованье цензорам, между тем препятствия к изданию в свет сочинений были бы уничтожены.

Правление испрашивает Вашего разрешения на выдачу Гумбургу 800 р. за анатомические препараты. Мои советники сами собой не хотели на это решиться, не видя в предписании, чтоб это было предоставлено Правлению.

С особенным уважением и преданностию честь имею называться
Милостивой государь
Ваш покорнейший слуга
Николай Лобачевский

1828

Дек. 27¹

*Пометы М. Н. Мусина-Пушкина карандашом: «Получ[ено] 5 генв[аря] 1829»;²
«Отв[ечено] 7 генв[аря]».*

Геометрический кабинет имени Н. И. Лобачевского при Казанском университете, № 3.

Отрывок опубликован А. В. Васильевым в РБС, стр. 548, в примечании.

Из письма М. А. Салтыкова к И. М. Симонову
30 декабря 1828. Петербург

Лобачевского я, так же как вы, разумел весьма хорошим человеком, а ныне вижу в нем только одну ученость — Полагаю, что он опьянел от

¹ Было: 26.

² Было: 1828

ректорства и по сие время не вытрезвился, а Никольский воспользовался этим очарованием и, зная его слабости, самолюбие, высокомерие и даже простодушие, подкопался к нему и покорил его.

Отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки Казанского университета, № 4507, л. 22.

281

Письмо Н. И. Лобачевского М. Н. Мусину-Пушкину
31 декабря 1828

Милостивой государь
Михаил Николаевич

В предыдущим моем письме я не упомянул за недостатком места о том, что Комиссия счетов требует описей всех Университетских заведений. Отношение сделано на основании § 90 Устава, почему и предписано Советом всем гг. профессорам, заведующим казенным имуществом, представить подлинные описи для препровождения в Комиссию. Между тем сказанное в § 90 обращает мое внимание на себя и было предметом рассуждения в последнем заседании Совета. Вам известно, что с начала 1828 года бухгалтерия Университета ведет записку, какие вещи куда поступают и для поверки, все ли они в описи внесены, должно потребовать на рассмотрение, как те предписания, по которым вещи вносились, так и денежные книги, откуда купленные всякой обязан был уже сам показать и в общей описи. Такие распоряжения казались мне до сих пор совершенно отвечающими цели, с которой они сделаны. Нельзя однако же сказать, чтобы они совершенно были согласны с приведенным выше параграфом Устава, потому что здесь обязанность иметь наблюдение за исправностию описей возлагается на Совет, а не на Правление или бухгалтера последнего. Однако же я остаюсь при том мнении, что лучше сделанного придумать трудно, ибо поверка счетов соединяется с поверкой денежных книг, которые, следуя тому же Уставу, рассматривают Отделения наук вместе с Правлением мимо Совета. Итак необходимо Устав в сем отношении надобно исправить и пополнить, чтобы Вы могли в подробности судить, в чем заключается заведенный мною порядок, и в бытность Вашу в С. Петербурге сим распоряжением испросить утверждение, я обязан Вам сказать, каким образом гг. преподаватели должны описи кабинетам. Всякий из них пишет каталоги вдвойне, исключая того, который может называться ученым, т. е. расположенным в системе и который по времени будет печататься. Один из каталогов должен находиться при делах Совета, заменяя копии с описей, о которой говорится в Уставе. Правление с наступающим годом, поверяя записанное в каталогах, уведомляет Совет, который сличает свою копию при делах с поверенным каталогом и утверждает с своей стороны исправность копии.

В рассуждении требования Комиссии я говорил уже с г. Власовым. Комиссия учреждена собственно для поверки счетов, следовательно обя-